



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010006045 DEL 11/03/2014**

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el párrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013<sup>1</sup>, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de **LA PAZ**, departamento de **SANTANDER**, es de categoría 6, y fue prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro directo al prestador o

<sup>1</sup>

Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB, vigencia 2012**

---

prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que mediante auto No. SSPD 20134010021506 del 14 de noviembre de 2013, esta entidad ordenó la práctica de pruebas dentro de esta actuación, debido a que en el reporte realizado el día 30 de julio de 2013, en el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF, 2012", del Sistema Único de Información SUI, el municipio de LA PAZ reportó una certificación expedida el 26 de julio de 2013, para la vigencia 2012, por la Tesorera del municipio, en la que señala que en el Presupuesto General de Rentas y de Gastos, vigencia 2012, se hizo apropiación presupuestal para atender los gastos en subsidios en acueducto, alcantarillado y aseo, en el numeral 3.04.01.04 Plan Departamental de Aguas, recursos consignados al Consorcio FIA a través de giro directo; sin embargo, no consta en la referida certificación si se efectuó el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos. La prueba decretada fue la siguiente:

- \*1. Oficiase al tesorero municipal o quien haga sus veces del municipio de LA PAZ - SANTANDER, para que i) informe al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta Entidad, dentro del periodo probatorio, si se realizó el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos, correspondiente a la vigencia 2012; y, ii) adjunte los documentos que soporten las afirmaciones realizadas con ocasión de la información pedida en el punto anterior".*

Que con radicado SSPD No. 20135290648182 del 13 de diciembre de 2013, la Secretaria de Hacienda Municipal, en respuesta al auto de pruebas señaló que:

*"Por medio de la presente me permito manifestar que en cuanto al Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, estos recursos en la vigencia 2012 fueron descontados directamente por el Consorcio FIA, dentro del cumplimiento del Consorcio de Fiducia para el Plan Departamental de agua.*

*Conforme a lo anterior el municipio no tenía la competencia para el traslado de recursos ya que estaban comprometidos por el PDA, no obstante el municipio subsidio (sic) con recursos propios el servicio de aseo para la vigencia 2012".*

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de LA PAZ, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB, vigencia 2012**

---

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio lo acreditó, ya que reportó el Acuerdo Municipal 011 del 11 de mayo de 2000.

Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI no la acreditó de acuerdo con el siguiente análisis:

2.1.1. Reportó contratos con la CORPORACIÓN DE SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LA CABECERA DEL MUNICIPIO DE LA PAZ, suscritos el 15 de abril de 2013, para los servicios de acueducto y alcantarillado, pero no cubren la vigencia 2012 a certificar.

2.1.2. Con la prueba decretada dentro de este asunto, el municipio remitió un oficio de fecha 06 de diciembre de 2013, suscrito por la Secretaría de Hacienda Municipal, en la que señala que el ente territorial "subsidió con recursos propios el servicio de aseo para la vigencia 2012", sin embargo con lo señalado por el municipio no se evidencia el funcionamiento del FSRI.

En efecto, el Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso, es una cuenta especial dentro de la contabilidad de los municipios, a través de las que se contabilizan exclusivamente los recursos que provienen de diferentes fuentes, destinados a otorgar subsidios a los servicios públicos domiciliarios, es decir, para el caso que nos ocupa y de acuerdo con el criterio analizado, el municipio debió haber demostrado que había realizado el traslado contable de los recursos del FSRI a la cuenta donde lleva la contabilidad del servicio de aseo que presta directamente; sin embargo, la Secretaría de Hacienda del ente territorial manifestó que los recursos del FSRI, vigencia 2012, fueron descontados directamente por el Consorcio FIA y que el municipio había subsidiado directamente el servicio de aseo, lo que no cumple con lo dispuesto en el criterio que se analiza.

2.1.3. De la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que el ente territorial no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; tampoco tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; y por último, tampoco acreditó el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 013 del 30 de abril de 2009 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cargó el Acuerdo Municipal No. 013 del 14 de agosto de 2011, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario del municipio; y se concluyó que este cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. Con los documentos cargados por el municipio en el SUI, se evidencia que agotó correctamente el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto del servicio de aseo que presta directamente.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó su cumplimiento, toda vez que el ente territorial reportó en el SUI el Decreto 045 del 20 de junio de 2013, por el cual se establecen y adoptan las tarifas de Aseo para el municipio de LA PAZ.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación para el servicio de aseo, para la vigencia 2012.

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB, vigencia 2012

---

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, este criterio no aplica para el ente territorial porque no fue prestador directo del servicio de acueducto a 31 de diciembre de 2012.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de LA PAZ, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de LA PAZ, departamento de SANTANDER, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de LA PAZ en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

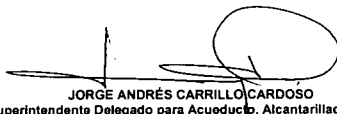
De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vergas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Nidia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información  
Visto Bueno: Lide Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo  
                  Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Expediente: 2009-017011080675A